



02

ACUICULTURA, FINANCIARIZACIÓN Y LAS REPERCUSIONES EN LAS COMUNIDADES PESQUERAS A PEQUEÑA ESCALA

Carsten Pedersen, Yifang Tang

Carsten Pedersen trabaja en el Transnational Institute (TNI), donde abarca la investigación participativa sobre la economía de los océanos, la transición justa y las personas trabajadoras. Su investigación está arraigada en la colaboración con los movimientos sociales y específicamente con las organizaciones de pesca a pequeña escala. Antes de unirse al TNI en 2018, Carsten trabajó con movimientos sociales durante dos décadas como activista político.

Yifang Tang es una defensora de los derechos humanos en FIAN Internacional. Es originaria de Taiwán y es la coordinadora de los estudios de caso. Forma parte del Secretariado de la Red Mundial por el Derecho a la Alimentación y a la Nutrición.

El aumento de la producción, el mayor respaldo político y las importantes inversiones de capital en la acuicultura desencadenan [...] algunos problemas graves.

Este artículo describe en primer lugar cómo en la actualidad la acuicultura se ha convertido rápidamente en la industria alimentaria de más rápido crecimiento y en la oportunidad de inversión más atractiva para los mercados de capital. A continuación, pone en evidencia el costo humano, social y medioambiental que ha supuesto el hecho de que la acuicultura haya multiplicado por diez su producción en las últimas cuatro décadas. Por último, algunos estudios de caso demuestran las repercusiones negativas en los medios de vida de las comunidades pescadoras a pequeña escala en India, Tailandia y Ecuador.

HISTORIA DE LA ACUICULTURA: UNA LARGA TRADICIÓN

La historia de la acuicultura se remonta a varios miles de años.¹ Comunidades pescadoras y no pescadoras han cultivado en todo el mundo cientos de especies diferentes de peces de aleta, algas y mejillones. En Asia, la cría de peces en los campos de arroz es una práctica ancestral del campesinado que se mantiene hasta nuestros días, proporcionando una fuente esencial de alimentos nutritivos para las poblaciones locales. Las comunidades costeras de África han utilizado durante siglos estanques de peces hechos con grandes piedras para atraparlos en los ríos y en la marea baja, un método que sigue siendo común en Sudáfrica. Los estanques también se utilizan para criar carpas en China desde hace más de 2000 años. Mientras tanto, en las aguas costeras de Europa, la cría de ostras se remonta al Imperio Romano, cuando este molusco era un alimento básico de la clase trabajadora, mucho antes de que se convirtieran en un manjar para las élites ricas.² Estos ejemplos ilustran que la acuicultura no es nueva.

AGRADECIMIENTOS |

Queremos expresar nuestro agradecimiento especial a Glory Lueong (FIAN Internacional) y Sylvia Kay (TNI) por su apoyo en la revisión de este artículo.

FOTO | Kesinee Kwaenjaroen

¹ History of Aquaculture (ND). Disponible (en inglés) en: www.chesapeakestem.org/assets/History_of_Aquaculture.pdf.

² *Ibid.*

EL CRECIMIENTO DE LA ACUICULTURA EN EL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO

A partir de finales de la década de los sesenta, tras la invención de los piensos granulados para peces y el desarrollo tecnológico de materiales sólidos y menos costosos para las redes y las jaulas, la producción acuícola comenzó a expandirse lentamente. A mediados de los ochenta, la producción acuícola figuraba en las estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Reconociendo la importancia socioeconómica del sector, la FAO publicó en 1998 su primer informe sobre acuicultura dentro de su serie de anuarios de estadísticas pesqueras. Según este informe³, la producción total de la acuicultura en aguas interiores y marinas ascendió a 16,5 millones de toneladas en 1989. Con una tasa de crecimiento relativamente constante del 6-7% anual, la producción mundial alcanzó los 114,5 millones de toneladas en 2018, incluyendo peces, crustáceos, moluscos y plantas acuáticas.⁴ La mayor parte de la producción acuícola se consume en China, seguida por la Unión Europea, Japón, Indonesia y Estados Unidos.⁵ Como explica la FAO: “en 2014 se alcanzó un hito cuando la contribución del sector de la acuicultura al suministro de pescado para consumo humano superó por primera vez la del pescado capturado en el medio natural”.⁶

Este crecimiento significativo y continuo de la producción es posible gracias al desarrollo tecnológico, la inversión de capital y las reformas políticas favorables a la acuicultura. Las políticas recientes ilustran el creciente apoyo de los gobiernos e instituciones intergubernamentales en nombre de la alimentación de una población creciente, la creación de puestos de trabajo, la lucha contra la sobrepesca y la lucha contra el cambio climático.

El Comité de Pesca y Acuicultura (COFI) de la ONU posicionó claramente la acuicultura como el “futuro de la alimentación” en su 34ª sesión de febrero de 2021. Con la asistencia de más de 100 gobiernos y organismos intergubernamentales, el COFI pidió una mayor financiación, investigación, recopilación de datos y desarrollo tecnológico, desarrollo de políticas y una mayor coordinación internacional para promover la acuicultura.⁷ Una de las iniciativas de la FAO en aras de esta agenda es el desarrollo de las Directrices para la Acuicultura Sostenible. La euforia general por una mayor acuicultura se refleja también en el discurso de apertura del Director General de la FAO, Qu Dongyu, quien aseguró que “el potencial de una acuicultura moderna para crecer y alimentar al mundo es extraordinario”.⁸ El informe de la FAO sobre el estado mundial de la pesca y la acuicultura (SOFIA, 2020) señala: “El aumento de la demanda de pescado y productos pesqueros debe satisfacerse principalmente mediante la expansión de la producción acuícola”.⁹

Otro claro indicio del creciente apoyo político a la acuicultura es la posición que el sector ha alcanzado en otras reuniones internacionales. Por ejemplo, en el Foro Económico Mundial (FEM), la acuicultura figura en la agenda desde 2017. Del mismo modo, el primer ministro noruego lanzó el Panel de Alto Nivel para una Economía Oceánica Sostenible, mientras que el ex viceprimer ministro sueco creó la coalición de Amigos de la Acción Oceánica¹⁰, una iniciativa de múltiples partes interesadas.¹¹ El panel de alto nivel – un “club” autoproclamado de catorce jefes de Estado y el enviado especial del Secretario General de la ONU para los océanos – fomenta reformas políticas y otros medios para promover la acuicultura.¹² El grupo Amigos del Océano, auspiciado por el FEM – otro grupo autoproclamado de líderes de gobiernos y organismos intergubernamentales, ONG, el mundo académico y las empresas, incluidas instituciones financieras (por ejemplo, Coca Cola, Yara Internatio-

3 FAO. (1998). Estadísticas de pesca: producción de acuicultura. *Anuario de la FAO sobre estadísticas de la pesca* 86(2). Disponible en: www.fao.org/3/a-x7461t.pdf

4 *Ibid.*

5 EU Science Hub. (27 de septiembre de 2018). *How much fish do we consume? First global seafood consumption footprint published*. Disponible (en inglés) en: ec.europa.eu/jrc/en/news/how-much-fish-do-we-consume-first-global-seafood-consumption-footprint-published

6 FAO. (2016). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura (SOFIA) - Contribución a la seguridad alimentaria y la nutrición para todos*. FAO. pág.2.

7 Observaciones personales en el 34 período de sesiones del COFI, 1-5 Febrero de 2021; COFI. (2021). *Boletín de informe del 34 período de sesiones del Comité de Pesca – para su adopción*. FAO.

8 FAO. (21 de febrero de 2021). *La pesca y la acuicultura son una parte fundamental de la transformación de los sistemas agroalimentarios mundiales, según el Director General de la FAO*. Disponible en: <http://www.fao.org/news/story/es/item/1371732/icode/>

9 FAO. (2020). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2020 – La sostenibilidad en acción*. FAO. pág. 105. Disponible en: <http://www.fao.org/3/ca9229es/ca9229es.pdf>

10 Panel de Alto Nivel para una Economía Oceánica Sostenible. Disponible (en inglés) en: oceanpanel.org

11 Friends of Ocean Action. Disponible (en inglés) en: www.weforum.org/friends-of-ocean-action

12 Véase: Costello, C., Cao L., Gelcich S. et al. (2019). *The Future of Food from the Sea*. World Resources Institute. Disponible (en inglés) en: www.oceanpanel.org/blue-papers/future-food-sea

nal) – promueve la acuicultura como parte de sus agendas oceánicas más amplias.¹³ Aunque operan fuera del ámbito gubernamental, estos clubes añaden peso político a una promoción cada vez mayor de la acuicultura mediante la participación y el apoyo de jefes de Estado y otros altos funcionarios gubernamentales.

Este apoyo político, junto con las reformas favorables a la acuicultura, son necesarios para garantizar legalmente la propiedad privada en la acuicultura (por ejemplo, las concesiones de tierras costeras y del mar), así como la viabilidad económica (por ejemplo, la desregulación ambiental). Estas reformas están evolucionando rápidamente en muchos países. Un ejemplo es el Programa de Economía Azul de India (*Sagarmala*) y su Política Pesquera 2020, que promueven la acuicultura costera y marina. Un gran número de países también están desarrollando Planes Espaciales Marinos, que incluyen la acuicultura como un pilar central para el crecimiento económico.¹⁴ Gracias a las políticas comerciales y de inversión que ya están en marcha – como el Acuerdo de Libre Comercio de la Asociación Económica Integral Regional de Asia-Pacífico – el sector de la acuicultura ha alcanzado la madurez suficiente para la inversión. Los datos recientes sobre fusiones y adquisiciones muestran que el sector está atrayendo ahora al capital financiero de la misma manera que la agricultura y las tierras de cultivo se convirtieron en un activo de inversión para el capital financiero, especialmente tras la Gran Recesión.

Sin embargo, la acuicultura ha estado históricamente dominada por actores relativamente pequeños o medianos, con decenas de miles de centros de producción (incluidos los de piensos para peces) repartidos por todo el mundo. Ahora, sin embargo, el sector de la acuicultura ha experimentado un rápido cambio en la propiedad y la concentración de la producción. En India, por ejemplo, el sector de los piensos para la acuicultura del camarón se ha concentrado enormemente: Avanti Feeds ha aumentado su participación en el mercado total de piensos para camarones de India hasta un 47% en 2019.¹⁵ Desde la crisis financiera de 2008, unas pocas empresas transnacionales, como MOWI ASA, Thai Union Group, Nippon Suisan Kaisha, Austevoll Seafood, Maruha Nichiro y Cargill, se han posicionado como los actores principales mediante fusiones y adquisiciones. Juntos controlan la mayor parte de la producción acuícola mundial, incluidos los piensos para peces.¹⁶ Más recientemente, la familia Walton y Bill Gates han invertido en la acuicultura, y según Undercurrent News¹⁷, los actores financieros (por ejemplo, pensiones y fondos de capital privado) realizaron 28 operaciones en el sector en 2018, frente a las 21 del año anterior. Antarctica Advisors también especula con la posibilidad de que pesos pesados del capital privado, como el mayor gigante de la compra de acciones del mundo, Blackstone, estén estudiando operaciones en el sector de la acuicultura.¹⁸

EL IMPACTO DE LA ACUICULTURA EN LAS COMUNIDADES PESQUERAS A PEQUEÑA ESCALA: ESTUDIOS DE CASO

El aumento de la producción, el mayor respaldo político y las importantes inversiones de capital en la acuicultura desencadenan, sin embargo, algunos problemas graves. Por un lado, la acuicultura está causando daños a la naturaleza y al clima. Por otro lado, conduce al despojo de masas de personas, incluidas las comunidades pesqueras que contribuyen a la mitad de los desembarcos mundiales en la pesca de captura salvaje y emplean a más del 90% de las personas en la industria pesquera. Los siguientes tres estudios de caso de India, Tailandia y Ecuador ilustran lo que está en juego.¹⁹

El auge mundial de la industria del camarón a finales de la década de los ochenta incentivó a India a introducir la acuicultura para obtener ingresos extranjeros. Des-

13 Entre el 1 y el 5 de junio de 2020, los Amigos del Océano, junto con el FEM, organizaron los Diálogos Virtuales sobre los Océanos. Este diálogo sustituyó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Océanos en relación con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 14 (ODS14), que se pospuso debido a la pandemia de COVID-19. Fue respaldado por muchos jefes de Estado de todo el mundo, así como por directores generales y otros altos cargos de diversos organismos de la ONU. Para más información, visite <https://es.weforum.org/events/virtual-ocean-dialogues-2020>

14 Planificación Espacial Marina Roadmap. *La PEM en el mundo*. Disponible en: <https://www.msp-global2030.org/es/msp-roadmap/la-pem-en-el-mundo/>

15 ICICI Securities. (20 de agosto de 2020). *Avanti Feeds: Maintain 'Buy' with a target price of Rs 400*. Financial Express. Disponible (en inglés) en: www.financialexpress.com/market/avanti-feeds-maintain-buy-with-a-target-price-of-rs-400/1680141/

16 PEM Roadmap. *Op. Cit.* nota al pie 14.

17 Undercurrent News. (10 de marzo de 2020). *Gates Foundation invest in Greece's Philosofish*. Disponible (en inglés) en: www.undercurrent-news.com/2020/03/10/gates-foundation-invests-in-greeces-philosofish

18 Antarctica Advisors. (18 de abril de 2019). *Could Blackstone go fishing for deals with new \$22bn-plus fund?* Disponible (en inglés) en: antarcticallc.com/could-blackstone-go-fishing-for-deals-with-new-22bn-plus-fund/

19 FAO. *Op. Cit.* nota al pie 6, pág. 133.

de entonces, una serie de reformas políticas ha allanado el camino para el cultivo extensivo del camarón, y actualmente más de 20.000 granjas cubren una superficie de 143.000 hectáreas. Esta expansión de la acuicultura ha provocado la degradación de la tierra, la denegación de acceso a las personas que se dedican a la pesca a los caladeros y la expropiación de tierras, como se hicieron eco las comunidades pesqueras locales en el Tribunal de la Economía Azul.²⁰

Un ejemplo es el lago Chilika, en Odisha. Este lago es la mayor laguna de agua salobre de India y un núcleo de biodiversidad. También ha sido durante décadas el medio de vida de unas 40.000 personas pescadoras locales.²¹ A finales de los años 80, el gobierno estatal animó a las personas no pescadoras y a las empresas a invertir en la cría de camarones, introduciendo así políticas favorables a la acuicultura (por ejemplo, el arrendamiento de tierras) y subvenciones para promover el sector. Esto ha creado una categoría de ocupación de nuevas personas propietarias de tierras (élites locales y no locales) que gradualmente “descomunizan”²² la laguna a la que antes se accedía, se compartía y se utilizaba como un bien común. Además, estos nuevos actores no rehúyen las prácticas ilegales. Las autoridades estatales no han controlado ni combatido la cría ilegal de camarones, lo que ha agravado los impactos negativos. Por ejemplo, las comunidades pesqueras tradicionales, la mayoría de las cuales pertenecen a castas y grupos tribales marginados (*adivasi*), han perdido sus derechos consuetudinarios. Como custodias del lago, las personas pescadoras de Chilika ya no pueden depender de la pesca para mantener su sustento. Además, lamentan los cambios en los ecosistemas del lago (pérdida de capturas, aumento de la salinidad de los acuíferos costeros de agua dulce y de las aguas subterráneas, cambio de las corrientes, etc.) y el aumento de las enfermedades transmitidas por el agua debido al empeoramiento de su calidad. Las tierras de cultivo y de pastoreo de propiedad colectiva se están convirtiendo en criaderos de camarones, lo que afecta a los sistemas alimentarios locales.

Además, las mujeres se ven obligadas a realizar actividades generadoras de ingresos relacionadas con la construcción fuera de sus comunidades. A menudo se enfrentan a abusos verbales y agresiones físicas, al verse atrapadas en conflictos entre quienes se dedican a la pesca y quienes no. A medida que disminuyen las poblaciones de peces, también lo hace el consumo doméstico de pescado, y las mujeres se encuentran entre las más afectadas porque son las más vulnerables a la desnutrición.²³

Aunque las piscifactorías de camarones siguen siendo propiedad de un gran número de pequeñas empresas, la trayectoria de desarrollo del capitalismo contemporáneo podría desembocar pronto en la centralización de las piscifactorías en manos de menos unidades y más grandes. La industria de los piensos ya está muy centralizada (como se ha mencionado anteriormente) y podría permitir a las empresas de este sector invertir en las granjas, asegurándose así el monopolio de toda la cadena de valor. En resumen, la acuicultura de camarones sin control ha provocado un aumento de la desigualdad económica y social entre las comunidades pesqueras tradicionales y los no pesqueras, cambiando todo el tejido social en torno al lago Chilika.²⁴

En Tailandia, ante la disminución de los recursos pesqueros provocada por la sobrepesca industrial, la acuicultura ha surgido como una actividad económica viable. Situada en el Golfo de Tailandia, la bahía de Ban Don es el mayor centro de cría de mariscos. La expansión de los criaderos de moluscos (sobre todo de mejillones), iniciada en la década de los noventa, ha provocado un fenómeno conocido como “mar estrecho”, que supone la invasión del mar por parte de particulares y empre-

20 Blue Economy Tribunal es un tribunal popular independiente. Entre agosto y diciembre de 2020 se celebraron seis series de juicios, basados en estudios que exploran las implicaciones sociales, económicas, ecológicas y políticas de la “economía azul” en toda la región del Océano Índico. Para más información sobre los veredictos, visite (en inglés): <http://blueeconomytribunal.org/>

21 Gandimathi A., Jones S., y Jesurethinam. (2021). *Socio-Economic, Environmental and Political Implications of Industrial Aquaculture on Small Scale Coastal Fishers and Fisher Women in India – Odisha*. Legal Aid to Women (LAW) Trust. pág. 18.

22 Según Nayak y Berkes, la “comunicación” es un proceso “a través del cual un recurso se convierte en un recurso de uso común bajo las instituciones de los bienes comunes que se ocupan de la excludibilidad y la sustractibilidad”. La “descomunicación” se refiere, por lo tanto, a un proceso “a través del cual un recurso de uso común bajo las instituciones del procomún pierde estas características esenciales”. Véase (en inglés): Kumar, Nayaka P.K, y Berkesa F. (2011). *Commonisation and De-commonisation: Understanding the Processes of Change in the Chilika Lagoon, India*. *Conservation and Society* 9(2), 132-145. pág. 133.

23 Gandimathi et al. *Op. Cit.* nota al pie 21.

24 Costello et al. *Op. Cit.* nota al pie 12.

sas. Las comunidades pesqueras artesanales ven cómo se les niega el acceso a los recursos marinos costeros y, como ahora tienen que desplazarse más lejos para pescar, sus ingresos han disminuido. Para empeorar las cosas, son criminalizadas por empresas privadas de la acuicultura de mariscos, mientras que las corporaciones adquieren más control sobre el mercado local de alimentos marinos. De hecho, un estudio sobre los ingresos realizado por la Universidad de Walailak (2011) muestra que los ingresos de las personas pescadoras locales no solo se han reducido, sino que muchas han perdido su medio de vida y están endeudadas.²⁵ Por ello, se ven obligadas a realizar trabajos de construcción y otros empleos irregulares.²⁶

En estas circunstancias, ha aumentado la carga sobre las mujeres para mantener la economía doméstica y asegurar la alimentación de la familia. A día de hoy, el 59% de las zonas pesqueras costeras tailandesas se han perdido en favor de la acuicultura (tanto legal como ilegal).²⁷ Sin embargo, debido a los métodos de cultivo utilizados, el aumento de la cría de mariscos en aguas comunes no solo afecta a las capturas por parte de las personas pescadoras locales, sino que también destruye el medio ambiente submarino.

En Ecuador, la acuicultura del camarón comenzó en la década de los setenta y continuó su expansión hasta la década de 2000. En 2008, el gobierno “legalizó” la acuicultura del camarón mediante el Decreto Ejecutivo 1391, otorgando así concesiones para la acuicultura. El sector representa el 17% de los ingresos de divisas de Ecuador (cifras de 2019) y goza de inversiones e incentivos respaldados por el Estado, como la exención del pago del impuesto sobre el agua. Las inversiones españolas y chinas han florecido recientemente como resultado de una legislación más favorable a los inversionistas.

Una cuestión problemática es que la exención del impuesto sobre el agua no tiene en cuenta la calidad del agua que se devuelve al estuario. Dado que no se requiere ningún tratamiento de purificación del agua, la contaminación del agua y de los ecosistemas de manglares va en aumento. La expansión de la acuicultura del camarón ha provocado el despojo de las comunidades recolectoras y pescadoras de los estuarios de sus territorios, ricos en manglares (parte de los bienes comunes de los que dependían). Se les niega así su acceso ancestral a la pesca y sus derechos territoriales.

A medida que la superficie destinada a la recolección y la pesca disminuye, también lo hacen los ingresos de las personas recolectoras y pescadoras locales. Con unos ingresos mensuales medios de 80 dólares por familia, la pobreza está muy extendida entre estas poblaciones. También carecen de necesidades básicas como la atención sanitaria, la educación y el agua. Los empleos que se les ofrecen en el sector camaronero suelen ser informales y mal pagados.²⁸ Según datos oficiales, entre 150.000 y 250.000 personas estaban empleadas en toda la cadena de valor de la acuicultura del camarón en 2015 y 2019, respectivamente.²⁹ Teniendo en cuenta que actualmente se destinan 250.000 hectáreas de zona costera a este fin, un simple cálculo revela que este sector genera un puesto de trabajo por hectárea, muy por debajo de lo que el ecosistema de manglares podría proporcionar a las familias que viven de la pesca. Otro hecho alarmante es el aumento de la violencia y los asesinatos desde que el gobierno permitió al personal del sector camaronero llevar armas. Entre 2008 y 2018, los guardias de seguridad de los estanques camaroneros en la provincia de El Oro detuvieron a más de diez personas recolectoras.³⁰

25 Sawusdee, A. (2011). *Fishing Status and Management Proposal in Bandon Bay, Suratthani Province, Thailand*. *Walailak Journal of Science and Technology*, 7(2), 89-101.

26 Thipyan, C. *Study information on the development of joint fishery management model of fishery communities in Ban Don Bay area*. Faculty of Humanities and Social Sciences, Suratthani Rajabhat University.

27 Sustainable Development Foundation. (2020). *Strengthening Evidence-based Advocacy for Gender Mainstreaming and Gender Justice in Small-scale Fisheries and Coastal Aquaculture in Thailand*. *Swedbio*. pág.12.

28 Según varias personas que dieron su testimonio, una o un trabajador temporal de las granjas camaroneras gana entre 15 y 20 dólares por una jornada de 10 horas, mientras que, según otro testimonio, una o un trabajador de las granjas camaroneras gana unos 400 dólares al mes por un trabajo de 24 horas. En el sector del empaquetado, las mujeres tienen trabajos informales y reciben 0,10 centavos de dólar por libra por pelar y limpiar las gambas. Muchas mujeres buscan trabajo en las piscifactorías de camarones, ya que otras ocupaciones han desaparecido. Véase: Torres Benavides, M. y Valero, J.P. (2020). *Investigación Proyecto Equiterra Conflictos en el ecosistema manglar de la costa del Ecuador – El desarrollo de la acuicultura industrial del camarón frente a los Derechos de los pueblos de recolectores y pescadores de los estuarios - Periodo: 2008-2018*. pág.26.

29 Cámara Nacional de Acuicultura. Para más información, consulte: www.cna-ecuador.com/

30 Torres Benavides, M. y Valero, J.P. *Op. Cit.* nota al pie 28. xvii, pág. 11.

En conclusión, la acuicultura costera y marina se encuentra actualmente entre las industrias alimentarias más atractivas. Durante los últimos años, este sector se ha convertido en un activo de inversión prioritario para el capital corporativo y financiero, y a través de las fusiones y adquisiciones la producción se está centralizando enormemente en manos de menos y mayores empresas. En palabras de la activista de derechos humanos Khushi Kabir, de la organización bangladesí Nijera Kori:

La promoción de la pesca de cultivo [ha] creado un enorme desplazamiento. [En] las zonas en las que se practicaba más la acuicultura del camarón, la pobreza aumentó hasta alcanzar los niveles más altos del país, ya que quienes practicaban la acuicultura se lucraban explotando a la población local, cuyas fuentes de ingresos tradicionales fueron destruidas [al] acaparar sus tierras.³¹

Pero los pueblos pescadores, las personas pescadoras a pequeña escala y quienes se ganan la vida con la pesca no se quedan en silencio. En todo el mundo denuncian la “economía azul”, que consideran un acaparamiento de sus territorios en nombre de los llamados “proyectos de desarrollo”.³² Ante la creciente evidencia de que la acuicultura y la financiarización afectan a sus comunidades, los movimientos de pescadores y pescadoras a pequeña escala están luchando para reclamar el control de sus territorios, restaurar el entorno natural y avanzar en su agenda de soberanía alimentaria.³³

31 Kabir, K. (25 de noviembre de 2020). Testimonio en el Tribunal Popular Independiente sobre las implicaciones de la economía azul en la costa oriental de India. Disponible (en inglés) en: blueeconomytribunal.org/india-east-coast-tribunal/

32 Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP) (23 de febrero de 2021). Informe de la Conferencia sobre los impactos de la Economía Azul. Disponible en: worldfishers.org/2021/02/24/wffp-international-conference-on-impacts-of-blue-economy-response-of-the-affected-peoples-23rd-february-2021-4pm-to-630pm-indian-time-ist/

33 Véase: Comité Internacional de Planificación (IPC). (2021). Declaración en respuesta al punto 7 de la agenda: contribución de las piscifactorías y la acuicultura a la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030. Disponible (en inglés) en: www.foodsovereignty.org/wp-content/uploads/2021/01/EN_IPC_Statement_Agenda_Item_7_Contribution_of_fisheries_and_aquaculture_to_the_implementation_of_the_2030_Agenda_for_Sustainable_Development.pdf